

Tweede Kamer der Staten Generaal
t.a.v. Mevrouw A. van Meeuwen
Postbus 20018
2500 EA Den Haag
Nederland

Zaltbommel : 27-10-2009
Referentie : MV/db/09-10191-144
Betreft : Wetsvoorstel Belastingplan 2010
Bijlagen : 1

Geachte leden van de Vaste commissie voor Financiën,

In het kader van het op 2 november a.s. in het AO financiën te behandelen Wetvoorstel Belastingplan 2010, willen wij u graag op de hoogte brengen van de negatieve effecten van voorliggend plan op de afval- en recyclingsector.

Voor wat betreft de afval- en recyclingsector zal betreffend plan gaan leiden tot ontwijkgedrag en tot mogelijk zelfs minder inkomsten. Daarbij voorziet het plan niet in vergroening van de sector.

Als recyclingsector kunnen wij ons vinden in de voorstellen uit het Belastingplan 2010 ten aanzien van:

- "Faciliteit voor afgraving oude stortplaatsen";
- Maatregelen met betrekking tot volumieke massabepalingen.

Daarnaast stellen wij voor om:

- Ten aanzien van de tariefstelling gevaarlijk afval hetzelfde te behandelen als niet gevaarlijk afval. Dat betekent dat dan ook voor gevaarlijk afval het storttarief afhankelijk zal worden van de volumieke massa van 1.100 kg/m³.
- Gezien onze zorgen over de effecten van de onbalans die is ontstaan tussen storttarieven en verbrandingstarieven, zien wij een snelle en regelmatige evaluatie van de verwerking van afvalstoffen als gevolg van tariefswijzigingen als wenselijk.

Genoemde wijzigingen zullen het volgende resultaat opleveren:

- Meer belastinginkomsten.
- Materialenbesparing.
- Meer CO₂ reductie.
- Verdere innovatie van de recyclingsector.
- Verdere profilering van recyclingbranche nationaal en internationaal.
- Een verdere groei van werkgelegenheid van deze sector, waar nu al circa 80.000 mensen werkzaam zijn.

Verder verwijzen wij u naar bijgaande bijlage.

Wij zijn gaarne bereid betreffende voorstellen nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Ir. M.S.M. de Vries
Directeur BRBS

Notitie van : BRBS
Datum : 27 oktober 2009
Betreft : Algemeen Overleg 2 november 2009 Wetvoorstel Belastingplan 2010
Bijlage bij de brief van 27 oktober 2009 aan de leden van de Vaste Kamercommissie Financiën inzake het Wetvoorstel belastingplan 2010

In het kader van het op 2 november a.s. in het AO financiën te behandelen Wetvoorstel Belastingplan 2010, willen wij u graag op de hoogte brengen van de negatieve effecten van dit plan op de afval- en recyclingsector. Tevens doen wij u voorstellen aan de hand die een beter resultaat zullen opleveren.

Afvalsector regelgeving en economie in het kort

In de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen wordt voor het verwerken van afvalstoffen uitgegaan van de afvalhiërarchie (lees Ladder van Lansink), te weten:

- Preventie.
- Voorbereiding voor hergebruik.
- Recycling.
- Andere nuttige toepassing bv energierterugwinning.
- Verwijdering (storten en verbranden).

De ervaringen met de Ladder van Lansink leren dat deze voorkeursvolgorde milieuhygiënische en economische voordelen biedt in de zin van:

- Sparen van grondstoffen.
- Minder CO₂- emissies.
- Werkgelegenheid.

Vanaf de tachtigerjaren heeft Nederland altijd de Ladder van Lansink aangehouden en is er een goed renderende afvalbe- en verwerkingsindustrie ontstaan. Dit is te danken aan goed afvalbeleid en niet in de laatste plaats door het instellen van stortbelastingen op herbruikbare afvalstromen. Hiermee werd de onderste sport van de Ladder van Lansink ontmoedigd en konden andere be- en verwerkingstechnieken worden ontwikkeld.

Nu dreigt Nederland in weerwil van Europees afvalbeleid de richting op te gaan van een 'ladder' met slechts twee sporten te weten:

- Verwijdering (storten en verbranden zonder energierterugwinning).
- Nuttige toepassing (alles wat niet storten en verbranden zonder energierterugwinning is). Dit zal zijn negatieve effecten hebben op zowel economisch alsook milieuhygiënisch gebied.

Door het containerbegrip 'nuttige toepassing' te bezigen, wordt door de huidige lage verbrandingsstarieven steeds meer (ook recyclebaar) afval verbrand en wordt een in decennia zorgvuldig opgebouwde afvalbeheersstructuur van preventie, hergebruik en recycling op achterstand gezet.

Nu al worden investeringen in deze sector opgeschort en dreigt een teruggang van werkgelegenheid en milieueffecten.

De huidige belastingvoorstellen en gevolgen

De recyclingsector kon zich in grote lijnen vinden in de brief van de heer De Jager, Staatssecretaris van Financiën van 3 juni 2009, Fiscale vergroening 31 492 nr. 11 (blz. 20 en 21).

Met het huidige Wetvoorstel Belastingplan 2010 denken wij dat de voorstellen voor de afvalstoffenbelasting ‘te kort door de bocht’ zijn en ook geen enkele vergroening in zich dragen.

Onze reactie op het Belastingplan 2010 paragraaf 3.12

- Wij kunnen het eens zijn met de voorstellen inzake “Faciliteit voor afgraving oude stortplaatsen”.
- Ook zijn wij het eens met de maatregelen om de problemen van de volumieke massabepalingen op te lossen.
- Ten aanzien van aanpassingen van het reguliere en het lage tarief is onze zienswijze als volgt:
 - o De effecten voor het verhogen van het lage tarief zal tot gevolg hebben dat afvalstromen die nu maatschappelijk en milieuhygiënisch verantwoord in Nederland worden gestort, op voor Nederland niet wenselijke wijze verwerkt zullen gaan worden.
 - o Aangezien de volumes van met name de niet gevaarlijke afvalstoffen sterk zijn verminderd, zal het verhogen van het lage tarief niet veel opleveren. Door marktwerking is het zelfs mogelijk dat deze inkomsten gaan afnemen.
 - o Het verhogen van het reguliere tarief heeft slechts als doel een dekking te zijn van een inkomstenderving, die wij overigens in twijfel trekken. Waar dit reguliere tarief eerst de functie had om net iets boven het verbrandingstarief te zitten om storten te ontmoedigen, is deze relatie met de huidige lage verbrandingstarieven er niet meer. Het laatste jaar zijn de verbrandingstarieven namelijk meer dan gehalveerd.
 - o Geen van de maatregelen zal vergroening van de markt van afvalbeheer tot gevolg hebben.

Voorstellen van de BRBS

Als recyclingsector kunnen wij ons vinden in de voorstellen uit het Belastingplan 2010 ten aanzien van:

- “Faciliteit voor afgraving oude stortplaatsen’ zoals in het belastingplan 2010 is aangegeven.
- Maatregelen met betrekking tot volumieke massabepalingen zoals in het belastingplan 2010 is aangegeven.

Daarnaast stellen wij voor:

- Te storten gevaarlijk afval op overeenkomstige wijze te belasten als niet gevaarlijk afval. Dat wil zeggen dat ook voor gevaarlijk afval bij een volumieke massa lager dan 1.100 kg/m³ het reguliere tarief wordt gerekend en bij een volumieke massa hoger dan 1.100 kg/m³ het lage tarief gehanteerd wordt.
- Gezien onze zorgen over de effecten van de onbalans die is ontstaan tussen storttarieven en verbrandingstarieven, zien wij een snelle en regelmatige evaluatie van de verwerking van afvalstoffen als gevolg van tariefswijzigingen als wenselijk.

Gevolgen

1. Als gevolg van sanering van oude stortplaatsen kan een deel hiervan alsnog gerecycled worden.
2. Als de storttarieven verder worden verhoogd, komen steeds meer afvalstromen binnen handbereik om gerecycled te worden.
3. Als gevaarlijke afvalstoffen onder dezelfde tarieven worden gebracht als niet gevaarlijke afvalstoffen, zal het meestorten van recyclebaar afval met gevaarlijk afval aanzienlijk worden teruggedrongen.
4. Als gevolg van de voorgestelde maatregelen zal de recyclingsector verder kunnen innoveren, waardoor Nederland haar internationale positie op het gebied van recycling verstevigt, wat ten goede komt aan het exportproduct 'kennis en kunde op het gebied van afvalverwerking en recycling'.

Resultaten

Deze wijzigingen zullen het volgende resultaat opleveren:

- Meer belastinginkomsten.
- Minder recyclebaar afval op de stort, waardoor materialen worden uitgespaard.
- Meer CO₂ reductie door recycling en door minder te storten.
- Verdere innovatie van de recyclingsector.
- Verdere profilering van recyclingbranche nationaal en internationaal.
- Een verdere groei van werkgelegenheid van deze sector, waar nu al circa 80.000 mensen werkzaam zijn.