

# 'De Verwerking Verantwoord' schiet voor diverse branches doel voorbij

Het in 2002 verschenen rapport 'De Verwerking Verantwoord' moest een aanzet geven om de administratie van met name verwerkers van gevaarlijke stoffen te verbeteren, het scheiden en mengen van afvalstoffen volgens strikte regels plaats te laten vinden en de informatie over aard en samenstelling van afvalstoffen met het oog op een juiste verwerkingswijze te verbeteren.

In opdracht van het ministerie van VROM is dit rapport geëvalueerd. Het eindrapport Evaluatie DVV is net voor het ter perse gaan van deze editie vrijgegeven en op het internet geplaatst ([www.evaluatiemilieuwetgeving.nl](http://www.evaluatiemilieuwetgeving.nl)).

De in 2005 toegezegde evaluatie van het rapport 'De Verwerking Verantwoord' is onlangs door het STEM consortium afgerond. De evaluatie richtte zich niet alleen op het procesmatige deel van 'De Verwerking Verantwoord', zoals oorspronkelijk de bedoeling was, maar ook op de juridische status en de inhoud ervan. Laatstgenoemde invalshoek is overigens op nadrukkelijk verzoek van het ministerie van VROM aan het onderzoek toegevoegd, daar zich in de praktijk nogal wat juridische onduidelijkheden voordeden.

Onder de vlag van het STEM consortium, een afkorting die staat voor Structurele Evaluatie Milieuwetgeving, verenigt een viertal participanten:

1. het Centrum voor Milieurecht van de Universiteit van Amsterdam (wetenschappelijke coördinatie);
2. Onderzoeksinstituut METRO (Maastrichts Europees Instituut voor Transnationaal Rechts Wetenschappelijk Onderzoek) van de Universiteit van Maastricht;
3. het Instituut voor Milieuvraagstukken van de Vrije Universiteit Amsterdam en
4. ARCADIS (projectmanagement en -secretariaat)

## Uitkomst

De algemene conclusie van de onderzoekers luidt dat er van 'De Verwerking Verantwoord' een positieve impuls is uitgegaan. "Het beleid wil ik dan ook zonder meer als goed bestempelen. Maar een kanttekening hierbij is wel op zijn plaats. Met name kleinere bedrijven kunnen bezwaarlijk aan alle richtlijnen voldoen. In ons eindrapport adviseren wij dan ook om door te gaan op de ingeslagen weg, maar dan wel branchespecifieker tewerk te gaan. Voor ver-

schillende branches schiet het vergaande instrumentarium namelijk duidelijk haar doel voorbij," stelt mr. Nicolien van der Grijp, die namens het STEM consortium als contactpersoon optreedt. De grote impact is historisch verklaarbaar. Aanleiding voor 'De Verwerking Verantwoord' vormde destijds de TRM-affaire. Een ieder was ervan overtuigd dat zo'n milieuschandaal nooit meer mocht voorkomen. "Om dat te bewerkstelligen is er fors ingezet. Achteraf zou je kunnen zeggen dat 'De Verwerking Verantwoord' sommige partijen wellicht heeft overvraagd, met name wat de administratieve lasten betreft. Inmiddels lijkt de tijd rijp om dat een beetje bij te schaven," meent Van der Grijp.

Een veel gehoorde wens, zelfs van de zijde van de overheid, was ook om 'De Verwerking Verantwoord' toegankelijk-

ker te maken. Van der Grijp: "Daar is veel voor te zeggen. De eisen en richtlijnen in het rapport zijn niet altijd even helder. Niet voor niets heeft het ministerie van VROM ons dan ook opdracht gegeven om ook de juridische status en inhoud onder de loep te nemen. In ons onderzoek zijn wij verschillende juridische onduidelijkheden op het spoor gekomen, waarvoor wij nu de nodige aanbevelingen doen."

## Opzet evaluatieonderzoek

"De input voor de evaluatie is gedestilleerd uit een achttal groepsinterviews, waaraan diverse overheden, brancheorganisaties, waaronder de BRBS, en enkele van hun leden hebben deelgenomen. Aanvankelijk was het de bedoeling om ook nog enkele case-studies hieraan toe te voegen, maar de intensieve gesprekken met de verschillende gremia leverden zoveel informatie op dat hiervan is afgezien. Wel zijn er nog diverse workshops met overheden en bedrijfsleven georganiseerd, die eveneens veel input opleverden," legt Van der Grijp de opzet van het onderzoek uit.

