Code Milieu Verantwoord Wegbeheer

Op 25 juni jl. hebben verschillende wegbeheerders, waaronder Rijkswaterstaat, de provincies Noord-Brabant en Drente, de gemeente Amsterdam en Rotterdam, alsmede een zestal waterschappen de code Milieu Verantwoord Wegbeheer ondertekend. De handtekeningen waren nauwelijks geplaatst, of de kritiek op de code barstte reeds los. "Het verwijderen van teer uit asfalt is al wettelijk geregeld. De naleving daarvan moet gewoon door handhaving worden afgedwongen," stelde ir. H. Beerda, voorzitter van VBW Asfalt tijdens de CROW Infradagen in Delft.

In de wegenbouw is tot en met 1990 op grote schaal (steenkool)teer toegepast in wegverhardingen. Vervolgens heeft het nog tot en met 2001 geduurd voordat hergebruik van teerhoudend asfaltgranulaat aan banden is gelegd. Ondanks een verbod leert de praktijk dat de keten nog steeds de nodige lekken vertoont. Met het onderschrijven van de code wegbeheer willen de wegbeheerders deze gang van zaken een halt toeroepen. Centraal in deze code staat de CROW-richtlijn 'Omgaan met vrijkomend asfalt'. Op grond daarvan zijn wegbeheerders gehouden adequaat onderzoek te verrichten of en in hoeverre op te breken wegverhardingen en/of funderingen teervrij zijn. Blijkt dat niet het geval te zijn dan zijn zij gehouden aannemers zodanige informatie te verstrekken dat selectieve verwijdering mogelijk is. De vrijkomende materialen mogen in ons land uitsluitend thermisch worden gereinigd.

Reacties op kritiek

Minister Cramer legt de kritiek vooralsnog naast zich neer. Op de CROW Infradagen gaf zij te kennen vooralsnog niet te peinzen over sancties. Zij vergeleek de code met een hoepel waar partijen doorheen moeten springen. Doen ze dat niet dan kan altijd nog tot sancties worden overgaan. Daarbij gaf zij wel ruiterlijk toe dat voor een afschrikwekkende houding de boetes in het verleden te laag waren.

Cees van Opstal, lid van de TAG Monitoringscommissie, typeert het 'gentlemen's agreement' als de beste oplossing om het lek dicht te krijgen. "Daarnaast kunnen de brekers in dit proces ook hun steentje bijdragen. "Bij van Bentum Recycling Centrale nemen wij bijvoorbeeld freesasfalt of asfaltschollen uitsluitend in tegen condities die wij voor teerhoudend asfalt hanteren. Als het namelijk 'schoon' materiaal zou zijn, dan zouden de ontdoeners het wel rechtstreeks bij een asfaltcentrale brengen. Zou de sector daarin eensluidend optrekken, dan gaat daar ook een ontmoedigingseffect vanuit," aldus Van Opstal.

Voor de gemeente Rotterdam hanteert BRC echter een ander beleid. "Maar deze ontdoener laat partijen ook altijd vergezeld gaan van uitgebreide en betrouwbare rapportages," pareert hij.